



UNIVERSIDAD DE LA RIOJA

TRABAJO FIN DE ESTUDIOS

Título

Estereotipos y prejuicios sobre la inmigración en España

Autor/es

PAULA CASTROVIEJO LÓPEZ

Director/es

MARÍA NEUS CAPARRÓS CIVERA

Facultad

Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Titulación

Grado en Trabajo Social

Departamento

DERECHO

Curso académico

2018-19



Estereotipos y prejuicios sobre la inmigración en España, de PAULA CASTROVIEJO LÓPEZ

(publicada por la Universidad de La Rioja) se difunde bajo una Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 Unported. Permisos que vayan más allá de lo cubierto por esta licencia pueden solicitarse a los titulares del copyright.



**UNIVERSIDAD
DE LA RIOJA**

TRABAJO DE FIN DE GRADO

Estereotipos y prejuicios sobre la inmigración en
España

Autora: Paula Castroviejo López

Tutora: Neus Caparrós Civera

Titulación:

Grado en Trabajo Social

Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Año académico: 2018/2019

Resumen

El presente trabajo refleja la necesidad de estudiar la situación sobre la inmigración en España. Se aborda el tema de los estereotipos y prejuicios como principales problemas para la integración de estas personas, valorando la importancia de cambiar la actitud hacia dichas minorías ya que vulnera su integridad y los Derechos Humanos.

A través de este análisis se pretende estudiar los estereotipos y prejuicios que la población española mantiene hacia la población inmigrante y aumentar el conocimiento y la comprensión acerca del fenómeno de la migración. Para la elaboración del estudio se ha realizado una revisión bibliográfica de diferentes fuentes especializadas sobre el tema.

Palabras clave: *inmigración, estereotipos, prejuicios, discriminación.*

Abstract

The present work reflects the need to study the situation on immigration in Spain. The topic of stereotypes and prejudices are addressed as the main problems for the integration of these people, valuing the importance of changing the attitude towards these minorities as it violates their integrity and Human Rights.

Through this analysis, the aim is to study the stereotypes and prejudices that the Spanish population maintains towards the immigrant population and increase knowledge and understanding about the phenomenon of migration. For the elaboration of the study, a bibliographic review of different specialized sources on the subject has been carried out.

Key words: *immigration, stereotypes, prejudices, discrimination.*

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	4
2. OBJETIVOS.....	5
3. METODOLOGÍA	5
4. FLUJOS MIGRATORIOS E INMIGRACIÓN	6
5. PRINCIPALES TEORÍAS SOBRE MIGRACIÓN.....	9
6. CONCEPTOS CLAVE	11
6.1. Estereotipos	11
6.2. Prejuicios	12
6.3. Discriminación	12
7. CONSTRUYENDO ESTEREOTIPOS	14
7.1. ¿Cómo se originan los estereotipos?	14
7.2. Estereotipos sobre los inmigrantes	15
7.3. Estereotipos y prejuicios frecuentes	18
8. DELITOS Y DISCURSOS DE ODIO	20
8.1. ¿Qué es un delito de odio? ¿Quiénes son las víctimas?	20
8.2. ¿Qué es un discurso de odio?	21
9. VÍCTIMAS DE DISCRIMINACIÓN RACIAL O ÉTNICA	23
10. MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y ESTEREOTIPOS	28
10.1. Inmigracionalismo	28
10.2. Bulos sobre migración y “fake news”	30
11. CONCLUSIONES	34
12. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	36

1. INTRODUCCIÓN

La inmigración, es actualmente un tema con el que convivimos a diario y que, para muchas personas es motivo de preocupación. En el siglo pasado, nuestro país principalmente originaba emigración, pero, a partir de los años 90, la situación cambió, pasando a ser receptor de inmigrantes.

Este fenómeno genera grandes controversias y contradicciones tanto en la esfera política, como en la económica y social; y es en estos tres ámbitos donde aparece un rechazo basado en estereotipos y prejuicios hacia la población inmigrante.

Este trabajo pretende estudiar, entre otras cosas, los estereotipos que la población española mantiene hacia las personas inmigrantes, contrastándolos con fundamentación e información objetiva. Para ello, se ha realizado una revisión bibliográfica de diferentes fuentes y recursos especializados en la inmigración, que se han extraído tanto de páginas webs, como de libros y revistas.

El trabajo consta de varios apartados, el primero de ellos hace referencia a la situación actual de la inmigración en nuestro país, partiendo de las diferentes etapas que se dieron en años pasados para poder comprender la actualidad, junto a las principales teorías sobre migraciones.

Se ha considerado necesaria una aproximación a los términos estereotipo, prejuicio y discriminación, para poder comprender su construcción y divulgación. Como consecuencia de estos, nos encontramos ante delitos y discursos de odio por parte de la población autóctona. Muchos de estos delitos son denunciados por las víctimas en el Servicio de Asistencia y Orientación a Víctimas de Discriminación Racial o Étnica -en el presente trabajo se han abordado los datos correspondientes a 2017-.

Se finaliza el trabajo con un apartado referente a los medios de comunicación y su papel en la difusión de bulos y “fake news” sobre las personas inmigrantes; haciendo hincapié en el término “inmigracionalismo” (inmigración y sensacionalismo) creado por Red Acoge y exponiendo noticias de diferentes medios que lastiman la integridad de estas personas.

2. OBJETIVOS

Objetivos generales:

- Estudiar los estereotipos y prejuicios que la población española mantiene hacia la población inmigrante.
- Aumentar el conocimiento y la comprensión acerca del fenómeno de la inmigración.

Específicos:

- Evaluar la existencia, o no, de prejuicios hacia la población inmigrante.
- Conocer el rechazo o la aceptación de personas españolas hacia las personas inmigrantes tanto en su esfera social como en la económica.

3. METODOLOGÍA

Este trabajo se ha realizado a partir de una revisión bibliográfica y documental de diferentes libros, revistas científicas y sitios webs, donde se han analizado y extraído las ideas necesarias para el logro de los objetivos propuestos. Es necesario señalar que las fuentes utilizadas son secundarias.

Los datos analizados pretender aproximar al lector al fenómeno de la inmigración en cuanto a los estereotipos se refiere.

El criterio de búsqueda para la obtención de los datos necesarios para la revisión bibliográfica ha sido a partir de términos como “estereotipo” o “prejuicio” acompañados de la palabra “inmigración”.

4. FLUJOS MIGRATORIOS E INMIGRACIÓN

El hombre desde siempre ha buscado las mejores condiciones de vida posible tanto para él como para las personas que le rodean. Grinberg y Grinberg explican que la denominación de las personas como inmigrantes o emigrantes es aquella en la cual la partida a otro país se realiza por un tiempo prolongado para realizar actividades de la vida diaria. (Grinberg, L.; Grinberg, R., 1984)

Por lo tanto, podríamos definir la inmigración como un proceso complejo que abarca diversos factores: económicos, sociales, culturales, políticos y psicológicos. Este fenómeno no solo involucra al individuo inmigrante sino también a la sociedad receptora. Es una oportunidad para el intercambio de valores culturales, la comprensión de nuevos hábitos y costumbres o la pérdida del miedo a lo que desconocemos. Todo ello posibilita la aceptación y el respeto a la diversidad. (Sayed-Ahmad, 2008)

Para poder entender el fenómeno de la migración actualmente, se ha considerado necesario mirar al pasado para poder comprender cuál ha sido la evolución. España ha vivido una gran transformación en cuanto a migraciones, unida a cambios en condiciones tanto económicas, como sociales y culturales en los últimos tiempos.

Se pueden distinguir tres etapas en la construcción de la España inmigrante. Estas etapas son muy diferentes entre ellas, tanto por el volumen de inmigrantes como por sus propias características. (Cachón Rodríguez, L., 2009)

- *1ª etapa: hasta 1985.* En esta etapa, la gran mayoría de las personas inmigrantes procedían de Europa (65%), de Latinoamérica (18 %) y Norteamérica (7%). Menos de un 10% procedían de Asia o África. Las principales causas de llegada de estas personas fueron la huida de las dictaduras latinoamericanas y expulsiones por motivos políticos.
- *2ª etapa: de 1986 a 1999.* Tras la entrada de España en la Comunidad Económica Europea, surge una “nueva inmigración” por varias razones:
 - Nuevos lugares de origen (África), que a su vez significa diferente nivel de desarrollo (especialmente Marruecos).
 - Nuevas culturas: religiones no cristianas como el Islam.
 - Nuevas motivaciones económicas que conllevarán un efecto llamada entre marroquíes y asiáticos.

Además, lo que en un principio fue un proceso de inmigración individual, comienza un proceso de reagrupación familiar, viéndose segundas generaciones de inmigrantes. En esta segunda etapa, se puede decir que las principales causas de migración fueron económicas.

- *3ª etapa: 2000 – actualidad.* Durante esta última etapa, el número de personas inmigrantes sufre una variación importante, tanto en la ampliación como en la diversificación de la inmigración, suponiendo un cambio y un desafío tanto para la población como para el Gobierno. Se abren nuevas vías para la llegada de inmigrantes para los puestos de trabajo no cualificados y, a su vez, comienzan nuevos procesos para puestos de trabajo de mayor cualificación. (Cachón Rodríguez, L., 2009)

Los límites entre estas etapas coinciden con la aprobación de las Leyes de Extranjería de 1985 y del 2000, en concreto la Ley 4/2000 y la 8/2000¹.

En lo que a la actualidad se refiere, la población inmigrante representa un 14% de la población española, y una quinta parte (21%) de la población de entre 16 y 44 años. Este aumento se debe a la recuperación del mercado laboral. Esta evolución implica un aumento de las entradas (+23%) y una reducción de las salidas (-16%). (RIE, 2019)

Tabla 1. Total de personas inmigrantes en la población española, 2018.

Enero 2018	Total	0-15 años	16-44 años	45-64 años	65 años y más
Población española	46.722.980	7.392.864	17.167.078	13.254.887	8.908.151
Inmigrantes	6.386.904	413.141	3.617.664	1.886.690	489.409
% inmigrantes	14	6	21	14	5

Fuente: Estadística del Padrón continuo, Instituto Nacional de Estadística (INE).

Los datos más recientes fueron los publicados por el Instituto Nacional de Estadística (INE) el 1 de enero de 2018, en los que se puede apreciar un incremento anual del 28% en la llegada de personas inmigrantes. Estos datos han sido extraídos del padrón, por lo que reflejan los movimientos de las personas registradas en una localidad durante un mínimo de 12 meses, lo que significa que llevan en el país desde 2016.

En cuanto a los orígenes de estas personas, el país que más peso tiene en España sigue siendo Marruecos, con un total de 825.674 inmigrantes, de los cuales 682.515 están

¹ Son la Ley Orgánica 4/2000, de 11 de enero, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social, que fue modificada por la Ley Orgánica 8/2000, de 22 de diciembre.

empadronados. Seguido de Marruecos se encuentran Rumanía (675.086), y Ecuador y Colombia, con una llegada de 404.414 y 394.431, respectivamente. No obstante, en los últimos años, ha aumentado considerablemente la población de Venezuela, buscando una alternativa a la dictadura de Nicolás Maduro. La población empadronada procedente de este país ha aumentado un 44% en 2017 (RIE, 2019). En la siguiente tabla se presentan las principales procedencias de estas personas inmigrantes:

Tabla 2. Principales nacionalidades de la inmigración, 2018.

País	Número de inmigrantes
Marruecos	825.674
Rumanía	675.086
Ecuador	404.414
Colombia	394.431
Argentina	256.071
Venezuela	255.071
Reino unido	248.824
Francia	203.556
Perú	201.993
China	195.345
Bolivia	171.399
Alemania	167.901
Cuba	141.348
Brasil	131.072
Italia	125.297
Bulgaria	115.456
Ucrania	106.109

Fuente: Estadística del Padrón continuo, Instituto Nacional de Estadística (INE).

A la luz de los datos, se puede afirmar que España ha entrado en una nueva fase de crecimiento de la inmigración, por la recuperación del empleo y por la reagrupación familiar. Los inmigrantes ya forman una séptima parte de la población española.

5. PRINCIPALES TEORÍAS SOBRE MIGRACIÓN

En cuanto a las teorías sobre migración, el primer estudio sobre este tema fue en el siglo XIX, de la mano del alemán Ernest Georg Ravenstein, quien detectó una serie de características propias de la migración que se repetían con regularidad como, por ejemplo, mayor número de mujeres que de hombres o el predominio de la corta distancia. No obstante, existen diversas teorías que, con el paso de los años, han ido explicando este fenómeno: (Arango, 1985)

- La teoría neoclásica. Aparece en la segunda mitad del siglo XX y juega un papel fundamental en el estudio de las migraciones a partir de dos principios: el primero de ellos, que el hombre es sedentario por naturaleza, y el segundo, que, en el proceso de migración, intentará maximizar las ventajas de este. Las personas que emigran buscan maximizar su renta por las diferencias existentes entre la tasa salarial del país de origen y del país de destino. (Lewis, 1954)
- Teoría de los factores push-pull. Modelo explicativo migratorio que más impacto tuvo en la comunidad científica. Se basa en características tanto del lugar de origen como del lugar de destino. Esto es, hay una serie de elementos que empujan (push) a la persona a abandonar su país, comparándolo con mejores condiciones de otros lugares, que son los que ejercen esta fuerza de llamamiento (pull). (Massey, 1998). Destacan las motivaciones de las personas migrantes que, tras estudiar los costes y beneficios que supone la migración, optan por la opción más ventajosa.
- Teorías con perspectiva histórica estructural. Este modelo surgió a finales de los años 60 como respuesta al modelo anterior. Para esta teoría, las migraciones no forman parte de una etapa coyuntural, sino estructural. Se basan en la división internacional del trabajo, que resulta de la desigualdad entre las economías de los diferentes países. (Criado, 2001). Propone que las sociedades desarrolladas carecen de suficientes trabajadores para puestos de trabajos secundarios, por lo que optan por contratar a inmigrantes.
- Teorías sobre la perpetuación de los movimientos migratorios. Estas teorías centran sus explicaciones en la durabilidad de las migraciones, diferenciando dos posiciones: la primera de ellas asocia la durabilidad al propio proceso de migración, la segunda, defiende que pueden presentarse factores nuevos que modifiquen las expectativas de las personas inmigrantes. (Blanco, 2000). En la primera posición se encuentran las teorías de influencia europea y americana; defendiendo la migración como una

experiencia fundamental en la vida de cada persona, donde el retorno a su país de origen es considerado un residuo de experiencias. Para las segundas, la migración consiste en la consecución de unos objetivos concretos que permitan mejorar la situación de cada persona, donde el retorno es considerado un éxito. (Blanco, 2000)

En resumen, las migraciones tienen carácter heterogéneo y se pueden dar en diversos contextos influidos por considerables factores (económicos, políticos, etc.). Por lo tanto, estas teorías -no contradictorias entre sí, sino complementarias- intentan explicar diferentes aspectos del fenómeno.

Las personas que pretenden emigrar estudian su coste-beneficio diversificando tanto las ventajas como los riesgos de este proceso. Siempre teniendo en cuenta el contexto socioeconómico en el que se encuentran, y los motivos por los que toman esa decisión: cultura, costumbres, diferencias laborales/salariales, oferta de puestos de trabajo, etc.

6. CONCEPTOS CLAVE

Debido a que el objetivo principal de este trabajo es profundizar sobre los prejuicios que integran los estereotipos hacia la inmigración, que afectan tanto a su esfera económica como a la social, se ha considerado necesario destacar algunos conceptos básicos relacionados con el tema objeto de estudio.

6.1. Estereotipos

Según la Real Academia Española un estereotipo es “una imagen o idea aceptada comúnmente por un grupo o sociedad con carácter inmutable”. Esta definición señala como característica de los estereotipos la inmutabilidad, es decir, que es imposible cambiarlos.

Tajfel y Forgas, definen los estereotipos como “una representación mental sobresimplificada de alguna categoría de persona, grupo social, institución o evento, la cual es compartida por un amplio número de personas”. (Tajfel y Forgas, 1981)

Según Vázquez y Martínez, afirman que el estereotipo es “una representación mental que se determina culturalmente y que por tanto está sujeto a los cambios sociales, ideológicos y culturales”. (Vázquez Rodríguez, C., Martínez Martínez, M.C., 2008)

En sus orígenes, el término estereotipo hacía referencia a la impresión obtenida a partir de un molde construido con plomo. Con los años, su aplicación se volvió metafórica y comenzó a usarse para nombrar a un conjunto de creencias fijas que un grupo tiene sobre otro. Se trata de una representación inalterable a lo largo del tiempo, que es aceptado y compartido a nivel social por la mayoría de los integrantes de un grupo. (Pérez y Gardey, 2008)

Actualmente, los estereotipos son creencias que tenemos sobre las características de un grupo concreto, sobre todo aquellas que los diferencian de otros grupos (etnicidad, género, edad, aspecto físico, nacionalidad, etc.). Son generalizaciones que pueden tener carácter negativo o positivo. (Morales y Moya, 1996)

Los estereotipos atribuyen a un colectivo o grupo concreto determinadas características, con el objetivo de generalizar su aspecto, comportamiento, costumbres... Un estereotipo puede ser positivo o negativo, pero entre los estereotipos aplicados a los colectivos de personas inmigrantes suelen prevalecer estos últimos. En el caso de los prejuicios, existe un

componente afectivo-subjetivo más acentuado que en el caso de los estereotipos: ante una persona o colectivo se emite un juicio, favorable o desfavorable, sin tener una experiencia anterior en la que basar dicho juicio. (Wagman, 2003)

6.2. Prejuicios

Tal y como expresa la palabra, es un *juicio a priori o previo* hacia una persona o grupo, emitido sin ningún fundamento. Los prejuicios, son actitudes no justificadas y por lo general negativas, que tenemos hacia un grupo externo o sus miembros. Estos incluyen una dimensión afectiva de nuestras actitudes, incluyendo sentimientos que pueden ser expresados en forma de miedo u odio, aunque también los hay positivos. (Esses, Haddock y Zanna, 1993)

Tener prejuicios no significa necesariamente discriminar a otras personas, no obstante, al inclinarnos afectivamente hacia los demás, estos pueden llegar a convertirse en actitudes discriminatorias. (Accem, 2013)

6.3. Discriminación

El Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua facilita dos designaciones del término discriminar:

1. *Seleccionar excluyendo.*
2. *Dar trato de inferioridad a una persona o colectividad por motivos raciales, religiosos, políticos, etc.*

La Observación General nº 18 del Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, recoge la siguiente definición de discriminación:

“[...]toda distinción, exclusión, restricción o preferencia que se basen en determinados motivos, como la raza, el color, el sexo, el idioma, la religión, la opinión política o de otra índole, el origen nacional o social, la posición económica, el nacimiento o cualquier otra condición social, y que tengan por objeto o por resultado anular o menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio, en condiciones de igualdad, de los derechos humanos y libertades fundamentales de todas las personas.” (Comité de Derechos Humanos de las

Naciones Unidas: Observación General n° 18, No discriminación, adoptada durante el 37 período de sesiones, 10 de noviembre de 1989, párrafo 7)

Se distinguen varios tipos de discriminaciones:

- Directa, cuando una persona es tratada de manera menos favorable que otra en una situación similar.
- Indirecta, cuando una disposición o práctica aparentemente neutral ocasiona a una o varias personas una desventaja con respecto a otras.
- Múltiple, cuando intervienen dos o más factores discriminatorios.
- Por asociación, cuando se discrimina a una persona o grupo basándose en sus contactos con una o más personas que son discriminadas. (Proyecto de Ley Integral para la Igualdad de Trato y la No Discriminación, título I, cap. I, art. 6.1.)

Por tanto, el problema que crean los prejuicios y los estereotipos es que tienen gran poder para influir en las actitudes y comportamientos hacia otras personas; y pueden tener efectos muy negativos como es la discriminación, un comportamiento nada justo hacia determinadas personas por su pertenencia a un grupo. (Brigham, 1971)

7. CONSTRUYENDO ESTEREOTIPOS

7.1. ¿Cómo se originan los estereotipos?

Una línea de investigación de la psicología social plantea que los estereotipos y los prejuicios se derivan de nuestra tendencia a emplear la categorización social, es decir, el proceso cognitivo natural de colocar a los individuos en grupos sociales (De Torres Barderi, D., 2018). Forma parte de la condición humana, ya que ocurre de manera espontánea y está ligado a nuestras raíces culturales y al contexto social. Etiquetar a las personas según determinadas categorías sociales nos facilita la vida, pero a menudo, tienen consecuencias negativas. La homogeneidad del grupo externo se produce cuando categorizamos a las personas en grupos distintos, solemos extremar las diferencias entre grupos, pero además subrayamos las semejanzas dentro del otro grupo mucho más que en nuestro propio grupo. Este proceso de homogeneización hace que apliquemos los estereotipos más fácilmente a los demás (inmigrantes, refugiados, gitanos, personas mayores, etc.). (Madero y Sánchez, 2014)

El favoritismo hacia el propio grupo es otra de las consecuencias del proceso de categorización social. Es la predisposición a responder de manera más positiva ante personas del propio grupo que ante personas de grupos externos. La preferencia hacia el propio grupo se da en muchos grupos sociales, contextos, dimensiones y en culturas. A las personas suelen gustarle más la gente que expresan favoritismo hacia su propio grupo, que las personas igualitarias. Suelen recordar mejor una información positiva sobre su propio grupo que una negativa, y es más crítica con la conducta de miembros de un grupo externo que con la de su propio grupo. (Scandroglio y López, 2008)

Pero cuando hablan de miembros del grupo externo, no suele darse esta individualización. El favoritismo hacia el propio grupo ocurre por distintos impulsos, pero el más importante es que fortalece la autoestima. Ser miembro de un grupo con rasgos positivos nos da un sentimiento de identidad social, que es la autoestima positiva que recibimos por pertenecer al grupo. La identidad social puede provocar prejuicios y discriminación. Mostramos favoritismo hacia el propio grupo sobre todo si nos sentimos amenazados, y las personas expresan mayor autoestima cuando han podido denigrar a los grupos externos.

No suele darse el favoritismo hacia el propio grupo cuando sus miembros se consideran claramente inferiores a otros grupos en algún aspecto importante. Los miembros de grupos

de estatus inferior expresan menos favoritismo hacia su grupo que los de grupos de estatus más elevado, y pueden incluso expresar un favoritismo hacia el grupo externo.

No obstante, estos procesos tienen una base evolutiva, ya que nos suelen atraer más las personas que consideramos más parecidas a nosotras y, por el lado contrario, tenemos a estigmatizar e incluso evitar a quienes amenazan nuestro bienestar. Estas categorizaciones son las que darán lugar a la discriminación y marginación de personas de grupos determinados, como, por ejemplo, las mujeres, los gitanos, los inmigrantes, grupos religiosos, etc. Las desigualdades sociales a menudo crean prejuicios entre miembros de diferentes grupos, y que estos pueden usarse para justificar esas desigualdades. Por ejemplo, si la gente piensa que los inmigrantes están ocupando puestos de empleo de mano de obra no cualificada, esto generará prejuicios unidos a una supuesta falta de preparación; y a su vez, ese prejuicio justificará esas desigualdades. (De Torres Barderi, D., 2018)

En cuanto a los mecanismos implicados en la consolidación y la propagación de los prejuicios, es necesario identificarlos para lograr una reducción de estos. Las principales vías de difusión de estos son:

- La familia y los amigos. Según De Torres Barderi (2018), una correlación entre las influencias de familiares y los prejuicios de los hijos; pero, está claro que las familias tienen un impacto y los amigos también juegan un papel importante en la transmisión de estos.
- Redes sociales y medios de comunicación. Estos últimos juegan un papel fundamental en la creación de estereotipos, ya que, a menudo, divulgan mensajes estereotipados que pueden representar la diversidad social y cultural de manera negativa. Además, usualmente la gente tiende a consultar medios que refuercen sus ideas en vez de cuestionárselas. Por otra parte, las redes sociales son una herramienta perfecta para divulgar y multiplicar prejuicios, además de un arma directa para los predicadores del racismo y odio. (De Torres Barderi, D., 2018)

7.2. Estereotipos sobre los inmigrantes

Determinadas investigaciones, como la de Moya y Puertas (2008), explican que en España aún no hay recogidos estereotipos específicos hacia las personas inmigrantes, aunque sí se concreta sobre las actitudes hacia estos. Estas investigaciones permiten aclarar el estereotipo que existe en nuestro país sobre los inmigrantes.

- Moya y Rodríguez Bailón (2002), en un estudio midieron los estereotipos hacia los inmigrantes y se compararon con los existentes hacia otros tres grupos: gitanos, mujeres y personas con discapacidad. Se pidió a un grupo de personas que dijera cinco características que consideraran representativas de los tres grupos. Una vez que la persona había creado las características, se le pidió que indicara el porcentaje de miembros de cada grupo que creía que tenían esa característica (en una escala de 0 a 100). Por último, se solicitó que volviera de nuevo sobre cada una de las características y las valorara en una escala de 7 puntos (desde -3 hasta +3). La puntuación para cada grupo fue el resultado de multiplicar el porcentaje de personas del grupo que se consideraba que tenían esa característica por la valoración de dicha característica (conforme mayor es la puntuación, más positivo es el estereotipo). Los resultados mostraron el siguiente estereotipo: personas con discapacidad (63.57), gitanos (-42.78), mujeres (70.49), inmigrantes (-27.49). Así, pues, de dos grupos existen estereotipos positivos (mujeres y personas con discapacidad), mientras que de otros dos los estereotipos son negativos (gitanos e inmigrantes). (Galán, 2006)
- En su estudio, Igartúa, Muñiz y Otero (2006) se dedicaron a realizar un análisis sobre los contenidos informativos que daban tanto la prensa como telediarios españoles acerca de la inmigración en 2004. Para llevar a cabo ese análisis, revisaron una semana los informativos televisivos de máxima audiencia (Tele 5, TVE1 y Antena 3) y de los principales periódicos (La Razón, El Mundo, El País, y ABC). Los resultados revelaron que la mayor parte de las noticias hacían referencia a asuntos de carácter negativo, destacando además una vinculación directa de la delincuencia con la inmigración.

En cuanto a los prejuicios, es importante resaltar que estos, no solo incluyen las creencias o pensamientos que las personas tienen hacia un determinado grupo, sino también incluyen los afectos y conductas hacia ellos. Su “misión” es el intento de justificar la desigualdad entre grupos, de varias maneras: teniendo una imagen negativa de los demás grupos y transmitiendo una imagen positiva del propio grupo. En nuestro país se han realizado diferentes investigaciones acerca de este tema, y los resultados muestran una valoración negativa de los diferentes grupos de inmigrantes, existiendo, además, diferencias según su país de procedencia. Díez Nicolás estudió la valoración de los españoles hacia los inmigrantes. Para ello, recurrió a una escala de 0 a 10 (0: peor valoración y 10: mejor valoración), donde los grupos mejor valorados fueron los europeos occidentales, seguidos

de sudamericanos, asiáticos, africanos de raza negra, europeos del este, rusos, norteamericanos, judíos, gitanos y árabes-musulmanes. (Diez Nicolás, 2005)

Moya y Puertas (2005), estudiaron las diferentes formas que están adoptando estos prejuicios, sobre los sentimientos negativos hacia las personas inmigrantes, pero, al mismo tiempo, saben que ya no está bien visto tener esos sentimientos, lo cual hace que estos prejuicios se manifiesten de una manera más sutil. Estos autores revisaron diferentes estudios de los años 80 sobre determinadas formulaciones sobre los prejuicios:

- Racismo moderno. Plantea un apoyo a la justicia y a la no discriminación con sentimientos negativos hacia los inmigrantes, lo que significa que sigue habiendo un prejuicio, pero de forma indirecta. Por ejemplo, oponiéndose a planes que favorezcan la integración de los inmigrantes, pero negando a la vez medidas extremadamente excluyentes (McConahay, 1986).
- Racismo aversivo. Alternación de las respuestas negativas y positivas hacia las personas inmigrantes en función de la situación y de la posibilidad de forjar una justificación no racista de una conducta discriminatoria (Gaertner y Dovidio, 1986).
- Racismo simbólico. Sentimientos negativos hacia los grupos minoritarios y su vez un elevado grado de creencia en valores occidentales (obediencia, disciplina, autonomía, etc.). Este racismo viene dado por la idea de que esos grupos no respetan esos valores ni contribuyen al desarrollo de la nación (Kinders y Sears, 1981).
- Racismo manifiesto y sutil (Pettigrew y Meertens, 1995). El primero está basado en la idea de amenaza de los inmigrantes y en la negación al contacto con sus miembros. El segundo, se manifiesta de tres maneras que, en nuestra sociedad, evitan que pueda ser evaluado de prejuicioso:
 - Justificación de las diferencias culturales como causa de su situación de desventaja.
 - Los inmigrantes son los culpables de su situación, ya que el comportamiento necesario para tener éxito en la sociedad es defendiendo los valores tradicionales.
 - Sin evidenciar sentimientos negativos hacia los inmigrantes, pero tampoco expresando sentimientos positivos.

7.3. Estereotipos y prejuicios frecuentes

El desconocimiento o la falta de información son algunos de los motivos que generan los estereotipos y prejuicios hacia los inmigrantes, provocando una visión distorsionada de la realidad de las personas inmigrantes que viven en nuestro país (Departamento de Empleo y Asuntos Sociales del Gobierno Vasco, 2012). La Oficina de Derechos Sociales (ODS) aporta datos como que la mayoría de las personas que residen en nuestro país lo hacen de manera legal, son personas de entre 25 y 44 años que trabajan y cotizan a la Seguridad Social, ayudando a mantener el sistema de pensiones.

La Oficina de Derechos Sociales (ODS) ha configurado un catálogo de prejuicios usuales hacia las personas inmigrantes, entre los que destacan:

- “Saturan la sanidad, las ayudas y los colegios”. Cuando en realidad, los beneficiarios de las ayudas sociales y sanitarias son, en su mayoría, personas mayores de 65 años.
- “No se integran en nuestra sociedad”. El motivo de este prejuicio es porque mantienen sus costumbres, en lugar de seguir las de nuestro país. Esto es, que, en lugar de lograr un intercambio cultural, se pretende que pierdan sus tradiciones a favor de las de nuestro país.
- “La mayoría de los crímenes machistas son cometidos por inmigrantes”. Esto es una aportación que hizo el partido Vox en Andalucía, uno de los falsos datos que más contribuye al prejuicio de la población inmigrante. Según el Consejo General del Poder Judicial (2018), el 63% de las transgresiones relacionadas con la violencia de género son cometidos por nacionales, frente a un 37% cometido por personas inmigrantes².
- “No pagan impuestos”. Cualquier persona que resida en nuestro país está bajo la obligación de pagar impuestos, independientemente de su nacionalidad, según el Sindicato de Técnicos del Ministerio de Hacienda (2019).

A estas opiniones se unen otras destacadas en el programa “Frena el rumor”, una guía para combatir los estereotipos, rumores y prejuicios hacia la inmigración, elaborada por el Departamento de Empleo y Asuntos Sociales del Gobierno Vasco en 2012:

² Fuente: Informe del Grupo de Expertos y Expertas en Violencia Doméstica y de Género del Consejo General del Poder Judicial (2018).

- “Los inmigrantes viven de las ayudas y abusan de ellas”. Se dice que obtienen más ayudas solo por ser inmigrantes; pero la realidad es que estas se regulan con unos criterios basados en las circunstancias de cada uno.
- “Nos quitan el trabajo”. Los inmigrantes no ocupan puestos que la población española pierde, sino que los sectores más afectados por el desempleo suponen pérdidas tanto para nacionales como para extranjeros.

Otros mitos bastante comunes sobre los extranjeros es que “desconocen las normas del país”, “tienen preferencia a la hora de acceder a viviendas de protección oficial”, y que “no podemos aceptar más personas inmigrantes en nuestro país”. (García, A., 2012)

8. DELITOS Y DISCURSOS DE ODIO

8.1. ¿Qué es un delito de odio? ¿Quiénes son las víctimas?

La Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), propuso en 2003 una definición para delito de odio aceptada por el Ministerio de Interior español³:

“Cualquier infracción penal, incluyendo infracciones contra las personas (A) o las propiedades, donde la víctima, el local o el objetivo de la infracción se elija por su, real o percibida, conexión, simpatía, filiación, apoyo o pertenencia a un grupo como los definidos en la parte B. (B) Un grupo se basa en una característica común de sus miembros, como su “orientación o identidad sexual” real o percibida”.

Partiendo de esta definición, nos encontramos con que los delitos de odio siempre contienen dos elementos clave (OSCE, 2014):

- El primero, es que la acción constituye un delito tipificado en el Código Penal.
- El segundo, es que la base del delito es un prejuicio hacia las características de las personas que lo sufren (religión, color de piel, etc.). Precisamente es esto lo que marca la diferencia entre delitos de odio y ordinarios, y lo que determina su peligro e impacto en nuestra sociedad.

El causante escoge a las víctimas por su pertenencia -ya sea real o percibida- a un grupo específico: religioso, étnico, sexual, etc. Por lo tanto, hay dos claves para diferenciar los delitos de odio de otro tipo de delitos: la estimulación del ofensor y el sujeto sobre el que recae. No obstante, también existen otras acciones motivadas por prejuicios que atacan directamente a la dignidad de las personas que los sufren, y no necesariamente son delitos de odio; se denominan incidentes motivados por odio (insulto homófobo, racista, etc.). Aunque no sean delitos de odio como tales, sí que facilitan la creación de un contexto adecuado para la realización de delitos de odio, por lo que son precursores de comportamientos delictivos y no habría que subestimarlos. (Bazzaco, E., García, A., Lejardi, J., Palacios, A. y Tarragona, L., 2017)

Las personas que cometen delitos de odio a menudo eligen a su “objetivo” por el hecho de asociarlo con un grupo que comparte alguna característica (lengua, religión, orientación sexual, nacionalidad...), ya que es fundamental para su identidad. Estos “objetivos” pueden

³ Decisión 4/03 del Consejo Ministerial de la OSCE

ser una o varias personas, o incluso bienes muebles o inmuebles, como, por ejemplo: una bandera, un monumento o un edificio que alberga una asociación.

Al ir dirigidos contra la identidad de las personas, estos delitos pueden ser bastante destructivos para las personas y grupos que los sufren. También se les denomina “delitos mensaje”, ya que estas manifestaciones envían un mensaje de no aceptación en la sociedad. Por lo tanto, el hecho de no considerar a una persona o grupo dignos de vivir en la sociedad es una grave vulneración del principio de igualdad y derechos de las personas. (Bazzaco, E. et al., 2017)

En nuestro país, actualmente los delitos motivados por odio y prejuicios quedan invisibles ya que, a pesar de estar aumentando, solo un 10% o 20% son denunciados. Las principales víctimas suelen ser las personas inmigrantes, miembros del colectivo LGTBI, gitanos, personas de religión musulmana, mujeres o personas con capacidades diferentes. Pero esto no implica pertenecer a uno de estos grupos para ser víctima, sino que alguien que trabaje por los derechos de estos colectivos también puede ser tomado en consideración como motivación del delito. (Bazzaco, E. et al., 2017)

8.2. ¿Qué es un discurso de odio?

La Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia (ECRI) del Consejo de Europa en 2015 definió el discurso de odio como: “...el uso de una o más formas de expresión específicas -por ejemplo, la defensa, promoción o instigación del odio, la humillación o el menosprecio de una persona o grupo de personas, así como el acoso, descrédito, difusión de estereotipos negativos o estigmatización o amenaza con respecto a dicha persona o grupo de personas y la justificación de esas manifestaciones- basada en una lista no exhaustiva de características personas o estados que incluyen la raza, color, idioma, religión o creencias, nacionalidad y origen nacional o étnico al igual que la ascendencia, edad, discapacidad, sexo, género, identidad de género y orientación sexual.” (ECRI, 2015)

La Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia del Consejo de Europa (ECRI), la Agencia de Derechos Fundamentales de la Unión Europea (FRA) y la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE), han señalado que el discurso de odio como “es una forma extrema de intolerancia que contribuye al crimen de odio y que ha de ser perseguido penalmente, poniendo especial énfasis en la impunidad que se está produciendo

cuando se comete a través de Internet y en las redes sociales”. En cuanto a lo abordado anteriormente, se podría decir que no es la expresión el objeto de castigo en sí, sino que esta se manifieste en unas circunstancias que provoquen odio, discriminación o violencia; vulnerando de esta manera los valores recogidos en los artículos 10 y 14 de la Constitución Española: la dignidad humana y la no discriminación por razón de nacimiento, origen racial, sexo, religión, opinión o cualquier otra condición personal. (Bazzaco, E. et al., 2017)

9. VÍCTIMAS DE DISCRIMINACIÓN RACIAL O ÉTNICA

El Servicio de Asistencia y Orientación a Víctimas de Discriminación por Origen Racial o Étnico, se enmarca en el Consejo para la Eliminación de la Discriminación Racial o Étnica, que inició su campaña en 2010 con el propósito de promocionar el principio de igualdad de trato y no discriminación.

Se trata de un servicio cuyos objetivos son:

- La prestación de la asistencia necesaria a víctimas de discriminación étnica o racial para promover la igualdad de trato y la no discriminación. Esto incluye la asistencia directa a personas que hayan sufrido o sean conscientes de situaciones de discriminación, y la atención vía web o por teléfono.
- Sensibilización e información a través de la colaboración con agentes públicos y privados de cada comunidad autónoma.

A continuación, se van a presentar los datos obtenidos en este servicio desde el 1 de enero de 2017 hasta el 31 de diciembre de 2017. Durante este periodo de tiempo, el Servicio registró 646 casos. Resulta interesante para este trabajo estudiar los datos de 2017 ya que son los más cercanos a la actualidad, y demuestran la situación actual de la discriminación en España, aunque solo sean los casos denunciados.

Los datos que se van a presentar son: el perfil de las víctimas, las características de los incidentes discriminatorios, las características del proceso de atención y las maneras a través de las cuales se ha accedido al Servicio.

Tabla 3. Incidentes desde 1 de enero de 2017 hasta 31 de enero de 2017.

Individuales	370 (57%)
Colectivos	276 (43%)
Total	646 (100%)

Fuente: elaboración propia a partir de datos proporcionados por el Servicio de Asistencia y Orientación a Víctimas de Discriminación

Como se puede observar en la tabla, 370 casos fueron individuales y 276 colectivos. Entendemos por caso individual cuando una persona se ha sentido discriminada y colectivo cuando se trata de un grupo que ha sufrido discriminación.

Tabla 4. Edad de las víctimas en casos discriminatorios.

CASOS	EDAD							Todas las edades	Totales
	<18	18-25	26-35	36-45	46-55	56-65	>65		
Individuales	36	70	95	91	42	9	5	22	370
Colectivos	11	14	19	8	1	1	2	220	276
Totales	47	84	114	99	43	10	7	242	646

Fuente: elaboración propia a partir de datos obtenidos del Servicio de Asistencia y Orientación a víctimas de discriminación racial o étnica.

En la Tabla 4 se puede observar que hay más discriminaciones en las edades comprendidas entre los 18 y 45 años, con un total de 71% de incidentes que afectan al grupo de población menor de 45 años.

Tabla 5. Sexo de las víctimas en casos discriminatorios.

SEXO	C. INDIVIDUALES	C. COLECTIVOS	C. TOTALES
Mujer	191	36	227
Hombre	154	20	174
Ambos	25	220	245
Totales	370	276	646

Fuente: elaboración propia a partir de datos obtenidos del Servicio de Asistencia y Orientación a víctimas de discriminación racial o étnica.

En cuanto al sexo de las víctimas, se pueden apreciar pequeñas diferencias entre ambos sexos en la Tabla 5. No obstante, el porcentaje de denuncias es similar entre mujeres y hombres: 52% de las quejas individuales fueron de mujeres frente a un 11% presentadas por hombres. En los casos colectivos, un 80% de ellos afectaron tanto a hombres como a mujeres.

Tabla 6. Origen geográfico de las víctimas.

COMUNIDAD AUTÓNOMA	C. INDIVIDUALES	C. COLECTIVOS	TOTALES
Todas las CCAA	7	50	57
Andalucía	78	48	126
Aragón	16	8	24
Cantabria	7	3	10
Castilla La Mancha	19	17	36
Castilla y León	42	21	63
Cataluña	27	11	38
Comunidad de Madrid	36	13	49
Comunidad Valenciana	28	10	38
Extremadura	16	14	30
Galicia	21	26	47
Islas baleares	4	3	7
Islas canarias	6	4	10
La Rioja	10	20	30
Melilla	19	6	25
Murcia	22	11	33
Navarra	3	0	3
País Vasco	1	1	2
Principado de Asturias	8	10	18
Totales	370	27620	646

Fuente: elaboración propia a partir de datos obtenidos del Servicio de Asistencia y Orientación a víctimas de discriminación racial o étnica.

Las Comunidades en las que más incidentes se dieron fueron Andalucía, Castilla y León y Madrid, ya que esas Comunidades Autónomas cuentan con más puntos de acceso al servicio que otras, como, por ejemplo, La Rioja, que solo cuenta con uno.

En cuanto a los ámbitos donde mas incidentes discriminatorios se produjeron, fueron en materia de empleo, acceso a bienes y servicios y medios de comunicación. En total hubo un total de 4 demandas individuales, donde la discriminación en acceso a bienes y servicios fue de un 18,75%, y en medios de comunicación y empleo, un 13,88% y 12,03%, respectivamente.

Las personas que más discriminación sufrieron fueron las de población gitana española, con un 40,55% de denuncias, seguidas de la población magrebí y los países de África subsahariana, con un 16,09% y un 13,15%, respectivamente. (Servicio de Asistencia y Orientación a víctimas de discriminación racial o étnica)

En lo respectivo a los tipos de discriminación que han sufrido estas personas, el más común ha sido por discriminación directa (85%); este dato es destacable tanto en las demandas individuales (84%) como en las colectivas (86%). En cambio, hubo menos casos de discriminación indirecta, básicamente con menos periodicidad ya que es más difícil de detectar incluso para las propias víctimas.

De los 646 casos atendidos en 2017, ¿ha sido la propia víctima la que ha dado a conocer su caso o ha sido indirectamente? En la siguiente tabla se recogen los medios a través de los cuales se ha tenido conocimiento de estas discriminaciones:

Tabla 7. Medio para la obtención de conocimiento del caso.

CONOCIMIENTO DEL CASO A TRAVÉS DE:	TOTAL DE CASOS
Propia víctima	306
Servicio	203
Persona que no forma parte del colectivo afectado	31
Conocido/familiar de la víctima	49
Otros	47
Totales	646

Fuente: Servicio de Asistencia y Orientación a víctimas de discriminación racial o étnica.

Un 47,36% de los incidentes fueron puestos en conocimiento del Servicio a través de la propia víctima, seguido de un 31,42% que fueron denunciados por las propias organizaciones, que, a través de sus informes y expedientes, ha tenido acceso a estas

discriminaciones. Solo un 4,79% de los casos fueron presentados por personas ajenas a la discriminación, y un 9,13% por amigos o familiares de la víctima. Estos dos últimos porcentajes son importantes ya que reflejan el escaso apoyo que tienen estas personas; probablemente se conozcan muchos más incidentes discriminatorios de los que pensamos, pero muy pocos son denunciados por personas ajenas a ellos.

Se valora de forma muy positiva la existencia de este Servicio, ya que permite a las víctimas de incidentes discriminatorios acudir a las oficinas y exponer sus casos siendo atendidos de manera personalizada. Pero no solo se trabaja el caso en sí, sino que estas oficinas ofrecen un apoyo y acompañamiento durante todo el periodo, con una gran labor de sensibilización en derechos.

10. MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y ESTEREOTIPOS

En este apartado, se va a hacer referencia a cómo interfieren los medios de comunicación en la construcción y difusión de estereotipos. En concreto se habla de noticias de periódicos, tanto impresos como digitales, que dan lugar a determinadas actitudes por parte de la población. También se exponen varias “cadenas” que han circulado vía Whatsapp durante este año y el pasado.

El papel que juegan los medios de comunicación en la concepción del mundo, especialmente sobre la inmigración, es de gran trascendencia ya que la mayoría de las personas aceptan lo que ven en estos medios. La presencia habitual de estas personas en los medios hace que nos encontremos en una situación que preocupa diariamente al país generando, normalmente, controversias sociales. Por ello, se ha considerado importante introducir este tema en el trabajo, ya que estas noticias son leídas diariamente por millones de personas y puede dar lugar a una mala interpretación.

Numerosas investigaciones realizadas a finales de los años 90 y principios del 2000 (Bañón, 1996, 2000; Granados, 2001, 2002, 2004; Casero, 2006, Muñiz e Igartúa, 2004) señalan que los medios de comunicación transcriben un discurso sobre la inmigración resaltando los supuestos problemas que causan en nuestra sociedad. Es por eso que los lectores interpretan una imagen negativa y estereotipada de los inmigrantes. De acuerdo a estos estudios, se ha llegado a las siguientes conclusiones:

- En los titulares, los inmigrantes son asociados a la ilegalidad, acompañados de términos que denotan ocupación o invasión.
- Son los que llegan de forma irregular a nuestro país los que centran la atención de los titulares.
- Se refuerza la situación que la Administración concede al inmigrante.
- Se presenta a los inmigrantes como una fuente de conflictos que causan molestias en aquellos lugares en los que se instalan.
- Se da suma importancia en los titulares a su origen geográfico.

10.1. Inmigracionalismo

Actualmente en nuestro país, existe una organización de suma importancia que se dedica, entre otras cosas, a realizar informes sobre los medios de comunicación y las personas

inmigrantes. Esta asociación es Red Acoge; una suma de varias organizaciones que nace en 1991 con el propósito de promover y defender los derechos de las personas inmigrantes en España. Un total de 18 organizaciones repartidas por todo el país. Los principios sobre los que se rige la organización son: la acogida, el trabajo en red y la consideración de la persona inmigrante como sujeto de iguales derechos. Esta organización defiende los derechos de estas personas, apoyando su proceso de integración en la sociedad española (especialmente de aquellos que se encuentren en riesgo: menores, reclusos, jóvenes, etc.). Otra acción es la de promover la igualdad de oportunidades sensibilizando a la sociedad; para ello, coordina el trabajo de las distintas entidades y que se promueva la colaboración con diferentes organismos que deseen trabajar en esta realidad. (Red Acoge, 2009)

Red acoge alertó en 2017 que los medios promovían “una imagen sensacionalista, alarmista, simplista y estereotipada” criminalizando a las personas inmigrantes, causando la creación de un prejuicio hacia ellas. Este es el principal motivo por el que crearon su informe “Inmigracionalismo” un estudio sobre periodismo e inmigración. Este término hace alusión a las palabras inmigración y sensacionalismo, y es utilizado para señalar las malas prácticas periodísticas. Un trabajo de seguimiento de los medios de comunicación españoles que surge de la preocupación ante la capacidad de influencia que estos medios ejercen sobre el estado español. Los temas que más controversias generan son, la asociación de personas inmigrantes con el crecimiento del paro, o con el descenso de cobertura de los Servicios Sociales.

Red acoge (2017) se ha encargado de analizar 25 medios de comunicación, con un total de 3600 noticias examinadas, incluidos periódicos, radios y televisiones. Se llevó a cabo en ocho provincias: La Rioja, Madrid, Murcia, Salamanca, Valladolid, Burgos, Córdoba y Valencia. Con este estudio pretende movilizar a las personas para un tratamiento adecuado de los inmigrantes. “No es una cuestión de disfrazar la realidad, [...] sino de un tratamiento honesto para que todas las personas que forman parte de la sociedad se vean representadas correctamente”, concreta la ONG. Asegura que los medios de comunicación actuales no ayudan a mejorar la imagen de estas personas, ya que se dedican a criminalizar la nacionalidad de estas personas.

Al finalizar el estudio, la organización concluyó que muchas noticias muestran la opinión de los redactores, ofreciendo juicios de valor sobre la información. Durante estos últimos años hay ciertos temas que han generado controversias entre la sociedad, como el racismo y

la llegada de refugiados a España. Si buscamos noticias sobre estos temas, destacan comentarios xenófobos y racistas sobre estas personas, en comparación con otros como, por ejemplo, los recortes o la corrupción. (Red Acoge, 2017)

Según el quinto informe de “Inmigracionalismo”, creado por la ONG Red Acoge en 2017, otro colectivo que sufre estereotipos en los medios, son las mujeres, ya que sufren este tipo de discriminación doblemente, por ser inmigrante y por ser mujer. Sufren mayor homogeneización, ya que se les reduce a “mujeres árabes con velo”, reduciéndolas a un solo perfil con un único origen y religión.

Cuando aparece una noticia relacionada con inmigración y mujeres, da igual su origen, automáticamente vemos una imagen de una mujer con velo o burka. Se considera que estas imágenes no son las adecuadas, ya que lo único que hacen es empujar a la creación de estereotipos o mantenimiento de los ya existentes. Si la gente no lee detenidamente la noticia, involuntariamente asociarán a personas con velo o burka a este tipo de informaciones.

10.2. Bulos sobre migración y “fake news”

Desde siempre han existido noticias falsas, que se han propagado por el “boca a boca” o también a través de los medios de comunicación; pero, en los últimos años, con el crecimiento de las redes sociales, esas noticias llegan fácilmente de un país a otro, siendo leídas y oídas por millones de personas. Y es que, una mentira que se repite constantemente se puede convertir en ‘verdad’, de ahí el peligro de la difusión de contenidos falsos y bulos. (Accem, 2018)

El contenido falso llega en forma de bulo o rumor a través de mensajes instantáneos, vídeos o imágenes manipulados. Este contenido es generado por personas, grupos e incluso medios de comunicación, que muestran este tipo de material como noticias de apariencia real.

Según concluye el 'I Estudio sobre el Impacto de las Fake News en España' (2017), realizado por la empresa de estudios de mercado Simple Lógica y el grupo de investigación en Psicología del Testimonio de la Universidad Complutense de Madrid (UCM), el 86% de los españoles y españolas tiene dificultades para distinguir entre informaciones falsas y noticias verdaderas.

Para difundir estos contenidos, los autores de estos usan *bots* y *trolls*, unas herramientas que crean perfiles falsos operados por máquinas o aplicaciones. Estos son capaces de difundir masivamente una imagen o mensaje pudiendo hacerlo viral en muy poco tiempo.

Es aquí donde cobra importancia el proyecto “Maldita Migración”, que, con el apoyo de Oxfam Intermón (2019) investiga los bulos sobre inmigración desmontando las noticias con hechos reales y contrastados. Todas las noticias/rumores que se van a presentar a continuación se corresponden al año 2019, año en el que nació este proyecto:

- Audio sobre una mujer que cuenta que un amigo policía de su hijo fue agredido por tres rumanos al acercarse a socorrer a una mujer. “Buenos días, grupo. Soy Rosa, solo comentaros algo que nos dijo mi hijo el sábado. Un compañero suyo, que es policía de aquí de Murcia, iba por Mapfre, por ahí, por donde esta MediaMarkt en su coche y una señora, una chica de unos cuarenta y tantos años pidió ayuda que estaba mal. Se bajó del coche y tres rumanos le agredieron, le dieron una paliza y le rompieron una mandíbula. Total, que lo dejaron hecho un cisco. Nos comenta mi hijo que si veis algo así que no os bajéis del coche, que simplemente sigáis y llaméis al 091 a la Policía o al 112 y les comentéis lo que habéis visto y ya está, pero que nunca os paréis. Porque últimamente está pasando eso en algunas carreteras y carriles en Murcia. No lo han puesto en las redes sociales porque lo que quieren es cogerlos y, si no, alarmarían y se pondrían en alerta.” Esta información es totalmente falsa, no existen pruebas de que esto haya sucedido ni en Murcia ni en sus alrededores. Maldita Migración ha contactado con la Policía Nacional y no tienen constancia de ello.
- Musulmanes que “propinan palizas a personal sanitario español”. Esta escena ha circulado por la red social Twitter en la que se ve que un hombre agrede a dos sanitarias en un hospital. El vídeo va acompañado de mensajes como “musulmán dando las gracias a mujeres en centro de salud español por la acogida y por la sanidad gratis”. La verdad es que esa imagen no es de España, sino de Rusia, en la que una persona en estado de embriaguez zarandea a dos trabajadoras.



- “Escolares musulmanes de un colegio de Terrassa impiden comer bocadillos de jamón a los niños autóctonos”. “Prohibido comer jamón en un colegio de Terrassa para no ofender a los árabes”. Otra mentira que hemos podido encontrar este año en la red. Ciertamente es que este bulo no es nuevo, ya que aparece y desaparece. Se trata de una mentira bastante recurrente para ciertas personas que circula con el mismo mensaje, pero en lugares diferentes. Maldita Migración comprobó que no hubo queja alguna por parte de los padres de los escolares.
- “La alerta sanitaria y el contagio de VIH o tuberculosis de inmigrantes a policías”. Esta noticia circuló por redes sociales como Facebook, Twitter y a través del servicio de mensajería Whatsapp. La respuesta de la gente no fue positiva, ya que fue un momento delicado en el que llegaban a España refugiados, y con noticias de este tipo lo que se consigue es que se rechace aún más a este colectivo. La verdad es que no hubo ninguna alerta sanitaria, confirmado por el Ministerio de Sanidad a Maldita Migración en 2018.

¡Alerta sanitaria! Inmigrantes con sarna, tuberculosis y VIH contagian a la Policía Nacional



En general, estos son los tipos de noticias y rumores que circulan tanto por la red como en los medios de comunicación. Se debe tener mucho cuidado y precaución a la hora de escribir y difundir estas informaciones, ya que perjudican fuertemente a las personas inmigrantes; personas que simplemente vienen a trabajar porque las condiciones de vida de su país no les permiten subsistir ni a ellos ni a su familia. El Consell de l'Audiovisual de Catalunya (CAC), en el año 2000 elaboró un informe donde redactó premisas a la hora de redactar noticias sobre inmigración (Fuente: Consell de l'Audiovisual de Catalunya, 2000: 55-56:):

- Intentar eliminar cualquier referencia al origen étnico a no ser que sea imprescindible para comprender la noticia; la nacionalidad de las personas no dictamina su comportamiento.
- Evitar generalizar o simplificar la información.
- Utilizar los conceptos correctamente, tales como islam, árabe o islamismo, e intentar en todo momento explicar las diferencias entre ellos.
- Evitar crear conflictos generalizando diferentes informaciones sensacionalistas.

11. CONCLUSIONES

A modo de conclusión, es preciso señalar que la inmigración es un fenómeno que siempre ha estado presente en las sociedades y que repercute en todos y cada uno de los ámbitos de la sociedad: política, economía, cultura, etc. Este proceso permite a las personas emigrar y asentarse en un país distinto al de su origen, en las mismas condiciones que los ciudadanos de ese país, por lo que resulta necesaria la actuación de los gobiernos y de organizaciones, para su plena integración.

Sin embargo, tal y como se ha estudiado en este trabajo, las personas que emigran presentan numerosas dificultades a la hora de instalarse en un nuevo país; ya que existen muchas barreras que las personas autóctonas interponen para bloquear su integración en la sociedad. Esos obstáculos, podrían calificarse de racistas o xenófobos, que, basados en los estereotipos y prejuicios existentes entre la población autóctona, impiden su bienestar. Es importante aclarar que esas personas no abandonan su país sin motivo alguno, sino que no les permite alcanzar la calidad de vida necesaria, por lo que se ven obligados a salir de su país de origen para buscar una alternativa a su situación.

Las actitudes de la población autóctona hacia los extranjeros se sustentan, en determinadas ocasiones, en una serie de falsos prejuicios que la gente ha ido asumiendo a lo largo de los años, con ayuda de la imagen que propagan algunos medios de comunicación. De este modo, se presenta una inmigración que no siempre puede corresponderse con la realidad, vinculada a delincuencia, la competencia laboral o el abuso de recursos sociales y/o servicios.

Así, tras el análisis de información llevado a cabo en el trabajo, se puede observar que todavía queda mucho por avanzar en nuestra realidad, sobre el tratamiento de la inmigración. Más allá de las fronteras reales que existen, ante todo, somos personas que buscamos alcanzar bienestar, tanto para nosotros como para las personas que nos rodean, cruzando fronteras, si llega el caso.

Por ello, parece primordial que la gente sea consciente de la necesidad de combatir los falsos conceptos sobre la inmigración y conseguir un mayor respeto hacia personas, ciudadanos provenientes de otros países, dejando a un lado las falsas informaciones que circulan por las redes sociales y los medios de comunicación. Tenemos una gran responsabilidad para desmentir -en la medida de lo posible- todo aquello que tenga que ver

con la discriminación étnica o racial, haciendo ver a los demás que, todo ser humano tiene los mismos derechos, entre ellos, el derecho a emigrar.

12. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Accem (2018). *Safe a hater. Ideas para actuar contra la polarización y el discurso de odio en las redes sociales*. Disponible en:
http://www.injuve.es/sites/default/files/2019/02/noticias/manual_save_a_hater.pdf
- Acoge, R. (2014). *Inmigracionalismo. Estudio sobre periodismo e inmigración*. Madrid: Red Acoge.
- Acoge, R. (2017). *Inmigracionalismo 5. Estudio sobre periodismo e inmigración*. Madrid: Red Acoge.
- Arango, J. (1985). Las “Leyes de las migraciones” de E.G. Ravenstein, cien años después. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*, (32), 7-26.
- Ashmore, R. D. (1970). Prejudice: *Causes and cures. Social psychology: Social influence, attitude change, group processes, and prejudice*, 245-339.
- Bazzaco, E., García, A., Lejardi, J., Palacios, A. y Tarragona, L., 2017. ¿Es odio? Manual práctico para reconocer y actuar frente a discursos y delitos de odio.
- Blanco, M. C. (2000). *Las migraciones contemporáneas* (Vol. 31). Anaya-Spain.
- Brigham, J. C. (1971). Ethnic stereotypes. *Psychological bulletin*, 76(1), 15.
- Cachón, L. (2009). *La " España inmigrante": marco discriminatorio, mercado de trabajo y políticas de integración*. Anthropos.
- Calvo, M. M. J. C. (1999). *La línea quebrada. Historias de vida de migrantes* (Doctoral dissertation, Universidad Complutense de Madrid).
- Criado, M. J. (2001). *La línea quebrada. Historias de vida de migrantes*. Consejo Económico y Social. Colección Estudios. Número 113.
- Consell de l’Audiovisual de Catalunya “*Recomendaciones de CAC sobre el tratamiento informativo de la inmigración*”, Cuaderno del CAC nº 12, enero-abril, 2002, pp.63-67.
- Madero, A., Montero, J.A. y Sánchez I. (2014). *Stop Rumores. Manual Antirumor*. Disponible en: http://stoprumores.com/wp-content/uploads/2014/08/manual_antirumor_2017.pdf (Consultado el 27 de junio de 2017).
- De Torres Barderi, D. (2018). *Estrategia antirumores (EAR). Manual antirumores*. Disponible en:
<https://rm.coe.int/manual-antirumores-daniel-de-torres-barderi/16808ee618>
- Díez Nicolás, J. (2005). *Las dos caras de la inmigración*. Madrid: Documentos del Observatorio Permanente de la Inmigración. Ministerio de Asuntos Sociales.

- Dovidio, J. F., & Gaertner, S. L. (1986). Prejudice, discrimination, and racism. Academic Press.
- ECRI. European Commission Against Racism and Intolerance (2007), *Compilación de las Recomendaciones de Política General de la ECRI*, Consejo de Europa, Estrasburgo. Disponible en:
http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/ecri/activities/gpr/compilations_en/compilation%20recommendation%201-10%20espanol%20cri07-38.pdf.
- Enríquez, C. G. (2019). Inmigración en España: una nueva fase de llegadas. *Análisis del Real Instituto Elcano (ARI)*, (28), 1.
- Esses, V. M., Haddock, G., & Zanna, M. P. (1993). Values, stereotypes, and emotions as determinants of intergroup attitudes. In *Affect, cognition and stereotyping* (pp. 137-166). Academic Press.
- Frena el rumor. (2012). *Guía práctica para combatir los rumores, los estereotipos y los prejuicios hacia la inmigración*. Gasteiz/Vitoria: Departamento de Empleo y Asuntos Sociales del Gobierno Vasco.
- Galán, E. (2006). La representación de los inmigrantes en la ficción televisiva en España. Propuesta para un análisis de contenido. “El Comisario” y “Hospital Central”. *Revista Latina de Comunicación Social*, 61, (2-8).
- García, A. (2012). *Combatir los prejuicios hacia la inmigración*. Eroski Consumer. Disponible en:
http://www.consumer.es/web/es/solidaridad/proyectos_y_campanas/2012/08/24/212454.php
- Grinberg, L., Grinberg, R. (1984). *Psicoanálisis de la migración y el exilio*.
- Igartúa, J. J., Muñiz, C. y Otero, J. A. (2006). El tratamiento informativo de la inmigración en la prensa y la televisión española. *Una aproximación empírica desde la teoría del Framing*. *Global Media Journal*, 3, 5.
- Kinder, D. R., & Sears, D. O. (1981). Prejudice and politics: Symbolic racism versus racial threats to the good life. *Journal of personality and social psychology*, 40(3), 414.
- Lewis, A. (1954). *Desarrollo económico con oferta ilimitada de mano de obra*, en Teoría del desarrollo económico, Fondo de Cultura Económica, México, D.F.
- McConahay, J. B. (1986). Modern racism, ambivalence, and the modern racism scale.
- Madero, A., Montero, J. A., y Sánchez, I. (2014). Stop Rumores. Manual Antirumor.

- Massey, Douglas S. et al. (1998a): “*Worlds in motion. Understanding International Migration at the End of the Millennium*”. Clarendon Press. Oxford.
- Morales, J. F. y Moya, M., (1996). El Prejuicio. En: *Tratado de Psicología Social, Síntesis de Psicología*, pp. 189-213.
- Moya, M., y Puertas, S. (2008). Estereotipos, inmigración y trabajo. *Papeles del psicólogo*, 29(1).
- Pérez Yruela, M., & Desrues, T. (2006). Opinión de los españoles en materia de racismo y xenofobia.
- Pérez, J. y Gardey, A. (2008). Definición de estereotipo. Disponible en: <https://definicion.de/estereotipo/>
- Pettigrew, T. F., & Meertens, R. W. (1995). Subtle and blatant prejudice in Western Europe. *European journal of social psychology*, 25(1), 57-75.
- Sayed-Ahmad. N (2008): “La inmigración en la encrucijada de la adaptación”. *Revista Norte de Salud Mental*, (32), 61-70.
- Scandroglio, B., López Martínez, J. S., & San José Sebastián, M. C. (2008). La Teoría de la Identidad Social: una síntesis crítica de sus fundamentos, evidencias y controversias. *Psicothema*, 20(1).
- Tajfel, H., & Forgas, J. P. (1981). Cognitions, values and groups. *J. Forgas, Social Cognition, Academic Press*, Londres, 113-140.
- Unión Europea (2004). “Decisión nº 607/2004/UE del Consejo Permanente de la OSCE, de 1 de abril de 2004, sobre los delitos de odio”. *Diario Oficial de la Unión Europea L 246, 1 de abril de 2004*, pp. 5-10.
- Vázquez, C. y Martínez, M. C. (2008). *Factores implicados en el cambio de los estereotipos: Variables endógenas y exógenas*. Vol. 24, nº 1, pp. 33-41.
- Wagman, D. (2003). “Las dinámicas de la discriminación”. *Empleo e inmigración; estrategias de comunicación para la promoción e igualdad de trato*.